BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-978-8/21

Mostar: 11.05.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja "Hifa-petrol" d.o.o. Sarajevo broj JN-1392/21 od 29.03.2021. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 860/21 od 23.03.2021. godine, ugovornog tijela JP Radio-televizija Tuzlanskog kantona, u postupku javne nabave - Nabava naftnih proizvoda goriva, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici Vijeća III održanoj dana 11.05.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **Odbija se žalba** ponuditelja "Hifa-petrol" d.o.o. Sarajevo, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 860/21 od 23.03.2021. godine, ugovornog tijela JP Radio-televizija Tuzlanskog kantona, u postupku javne nabave - Nabava naftnih proizvoda goriva.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo JP Radio-televizija Tuzlanskog kantona (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) pokrenulo je postupak javne nabave Konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda - Nabava naftnih proizvoda goriva, za koji je Obavijest o nabavi broj 90-7-1-41-3-6/21 objavljena na Portalu javnih nabava 26.02.2021. godine.

Nakon provedenog postupka ugovorno tijelo donijelo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 860/21 od 23.03.2021. godine na koju je ponuditelj Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 07.04.2021. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 19.04.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 24.03.2021. godine primio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 860/21 od 23.03.2021. godine u kojoj se navodi da se ugovor dodjeljuje ponuđaču "Kopex Sarajlić " d.o.o. Srebrenik.

Dana 26.03.2021. godine izvršiom je uvid u ponudu ponuđača "Kopex Sarajlić" d.o.o. Srebrenik kojom prilikom je uočio sljedeće:

1. Ponuđač "Kopex Sarajlić" d.o.o. Srebrenik nije postupio u skladu sa tačkom 11.3 tenderske dokumentacije pod a) koja propisuje da je ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke dužan dostaviti sljedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:

a) Potvrdu/uvjerenje Suda Bosne i Hercegovine i suda prema sjedištu kandidata/ponuđača, (ili uvjerenje nadležnog organa ukoliko ponuđač nije iz Bosne i Hercegovine) kojima dokazuje da protiv kandidata/ponuđača u krivičnom postupku nije izrečena pravosnaina presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca;

Dakle, prema citiranoj tački tenderske dokumentacije obaveza izabranog ponuđača "Kopex Sarajlić.o.o. Srebrenik je bila da dostavi potvrdu/uvjerenje Suda Bosne i Hercegovine i suda prema sjedištu ponuđača kojim dokazuje da protiv kandidata/ponuđača u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca što isti nije učinio. Naime, ponuđač "Kopex Sarajlić" d.o.o. Srebrenik je u svojoj ponudi dostavio samo potvrdu/uvjerenje suda prema sjedištu kandidata/ponuđača, a ne i potvrdu/uvjerenje Suda Bosne i Hercegovine.

2. Ponuđač "Kopex Sarajlić" d.o.o. Srebrenik je u svojoj ponudio dostavio Izjavu o namjeri podugovaranja (Aneks X) koji nije popunjen u skladu sa zahtjevom propisanim u tenderskoj dokumentaciji.

Naime, u dostavljenom aneksu nije navedeno **elementi ugovora koji se podugovaraiu.**

U dijelu koji se odnosi na **vrijednost podugovora** je navedeno da će to zavisiti od želje UO od 0% do 100%, što smatra da nije u skladu sa tačkom 31.1. tenderske dokumentacije koja propisuje da ponuđač koji namjerava podugovarati, dužan je uz ponudu dostaviti Izjavu ovjerenu od strane ponuđača da namjerava **dio ugovora** (opisno ili procentualno) podugovaranjem prenijeti na treće strane. Dakle, prema dostavljenoj izjavi proizilazi da ponuđač nije precizno naveo koliko dio ugovora namjerava prenijeti na podugovarača.

Zatim u dijelu **Naziv i vrijednost ugovora** ponuđač " Kopex Sarajlić" d.o.o. Srebrenik je naveo **Ugovor o nabavci naftnih proizvoda (gorivo). Vrijednost ugovora 16.974,36 KM sa PDV-om.** Međutim, dostavljeni podaci se odnose na konkretan postupak nabavke, a ne na vrijednost ugovora koje je realizirao podugovarač. Odnosno, obaveza ponuđača "Kopex Sarajlić " d.o.o. Srebrenik je bila da u izjavi o namjeri podugovaranja navede iskustva podugovarača i da jasno naznači naziv i vrijednost ugovora koji je realizirao podugovarač, a ne naziv i vrijednost konkretnog postupka.

U dijelu izjave **Naziv ugovornog organa i ime, funkcija i telefon kontakt osobe za informacije** ponuđač " Kopex Sarajlić" d.o.o. Srebrenik je upisao JP RTV TK doo Tuzla, što smatra da nije

ispravno. Naime, žalitelj smatra da je obaveza ponuđača " Kopex Sarajlić" d.o.o. Srebrenik bila da u ovom dijelu navede podatke za kupce kojima je podugovarač uspješno izvršio isporuku goriva, a kako bi ugovorni organ mogao izvršiti provjeru tačnosti podataka. Čak i da je upisan tačan podatak u izjavi nedostaje ime, funkcija i telefon kontakt osobe za informacije.
U izjavi također nedostaje potpis ovlaštene osobe ponuđača ili partnera koji predlaže podugovarača.

3. Ugovorni organ je od ponuđača "Kopex Sarajlić" d.o.o. Srebrenik tražio pojašnjenje ugovora sa podizvođačem. Ponuđač " Kopex Sarajlić" d.o.o. Srebrenik je u svom pojašnjenju opet naveo da ugovorni organ može birati koliko će goriva preuzeti na b/p (od 0% do 100%). Također, je u svom pojašnjenju naveo da nudi ugovornom organu preuzimanje goriva i od drugog poslovnog partnera sa kojim ima zaključen ugovor o poslovnoj saradnji (Petrol bh oil Company d.o.o. Sarajevo) kojeg nije naveo u svojoj ponudi i što smatra da je na taj način ponuđač izvršio izmjenu svoje ponude što nije dozvoljeno.

Ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba osnovana žalitelj traži da postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN BiH i donese novu odluku ili rješenje. Međutim, ukoliko Ugovorni organ smatra daje žalba neosnovana traži da postupi u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH i istu proslijedi URŽ-u.

Podnosilac žalbe, temelji ovu žalbu na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN BiH.

Ukoliko URŽ utvrdi da je žalba žalitelja osnovana, žalitelj posebno zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, kao i da naloži Ugovornom organu namirenje prouzrokovane štete koja je nastala nezakonitim radnjama Ugovornog organa.

Ugovorno tijelo je dostavilo ovom tijelu svoje izjašnjenje o navodima žalbe, kao i dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabave. Smatra da je žalba neutemeljena i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Prvi žalbeni navod da ponuđač Kopex Sarajlić doo Srebrenik nije postupio u skladu sa tačkom 11.3 tenderske dokumentacije, te da nije dostavio potvrdu/uvjerenje suda smatra da nije osnovan, jer je u tenderskoj dokumentaciji tačka 11.3 navedeno:

„Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:

1. Potvrdu/uvjerenje Suda Bosne i Hercegovine i suda prema sjedištu kandidata/ponuđača, (ili uvjerenje nadležnog organa ukoliko ponuđač nije iz Bosne i Hercegovine) kojima dokazuje da protiv kandidata/ponuđača u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca;

2. Uvjerenje nadležnog suda ili organa uprave kod kojeg je registriran ponuđač kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti;
3. Potvrde/uvjerenje nadležne poreske uprave/institucija ili ukoliko se radi o ponuđaču koji nije registrovan u Bosni i Hercegovini, potvrda/uvjerenje na osnovu koje se može utvrditi da je uredno izmirio obaveze za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje.
4. Potvrde/uvjerenje nadležne/ih institucija o uredno izmirenim obavezama po osnovu direktnih i indirektnih poreza.

Dokaze je potrebno dostaviti u roku od 5 dana od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke. Uvjerenja koja je ponuđač dužan dostaviti ne smiju biti starija od 3 (tri) mjeseca računajući od dana dostave ponude. Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač moraju biti dostavljeni u originalu ili kopiji ovjerenoj od strane nadležne institucije. Dokazi moraju sadržavati potvrdu da je ponuđač u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže TD. U protivnom, smatrat će se da je dao lažnu izjavu iz člana 45. Zakona. Ukoliko ponuđač u ponudi ne dostavi izjavu i dokaze iz ovog člana ili ne dostavi na način tražen TD, bit će isključen iz daljnjeg učešća zbog neispunjavanja uslova za kvalifikaciju."

U skladu sa tenderskom dokumentacijom ponuđači dostavljaju ovjerenu izjavu iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama, a tek ponuđač koji bude odabran kao najpovoljniji (izabrani ponuđač) dokaze dostavlja u roku od 5 dana od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima postupka javne nabavke. Napomena: ponuđač Kopex-Sarajlić koji je ocijenjen kao najpovoljniji ponuđač (izabrani ponuđač) u postupku ove javne nabavke je blagovremeno dostavio uvjerenje/potvrdu Suda BIH.

Drugi žalbeni navod da Izjava o namjeri podugovaranja nije popunjena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije Ugovorni organ smatra neosnovanim jer je u tenderskoj dokumentaciji tačka 31.1 i 31.2 navedeno:

„31.1. Ponuđač koji namjerava podugovarati, dužan je uz ponudu dostaviti **Izjavu ovjerenu od strane ponuđača da namjerava dio ugovora (opisno ili procentualno) podugovaranjem prenijeti na treće strane.** Ponuđač u ponudi ne mora identifikovati podugovarača, ali ne smije sklapati podugovor ni o jednom bitnom dijelu ugovora bez prethodnog pismenog odobrenja ugovornog organa. U vezi sa navedenim elementi ugovora koji se podugovaraju i identitet podugovarača obavezno se saopćavaju ugovornom organu blagovremeno, prije sklapanja podugovora. Prilikom dostave obavještenja o identitetu podugovarača i elementima podugovora ponuđač je dužan dostaviti dokaze da podugovarač ispunjava uslove u skladu sa članom 45. Zakona o javnim nabavkama BiH

31.2. Nakon što ugovorni organ odobri podugovaranje, ponuđač kojem je dodijeljen ugovor dužan je prije početka realizacije podugovora dostaviti ugovornom organu podugovor zaključen s podugovaračem, koji kao obavezne elemente mora sadržavati sljedeće:

- robe ili usluge koje će isporučiti, pružiti ili izvesti podugovarač,
- predmet, količinu, vrijednost, mjesto i rok,
- podatke o podugovaraču, i to: naziv podugovarača, sjedište, JIB/IDB, broj transakcijskog računa, naziv banke kod koje se vodi.

U slučaju podugovaranja, odgovornost za uredno izvršavanje ugovora snosi izabrani ponuđač."
U svojoj Izjavi ponuđač Kopex Sarajlić doo Srebrenik je naveo podatke koji su traženi tenderskom dokumentacijom u minimalno traženom obimu jer je u samoj Izjavi, a i u tenderskoj dokumentaciji navedeno: „Ne mora se navesti naziv podugovarača". Izjava je ovjerena od strane ponuđača Kopex Sarajlić doo Srebrenik.
Ukoliko i postoji određeno odstupanje ili greška ista ne utiče na procjenu ponude, a na način da ista bude odbijena u ovom postupku javne nabavke.
Žalbeni navod da je ponuđač u svome objašnjenju izvršio izmjenu ponude Ugovorni organ smatra neosnovanim, jer prilikom ocjene ponude Komisija je procjenjivala isključivo dokumenta/akta koja su dostavljena u samoj ponudi, te Komisija nije uzimala u obzir drugog podizvođača koji je naveden u pojašnjenju, a što je vidljivo i iz dokumentacije (Zapisnika o ocjeni ponude).
Zaključak
Ugovorni organ smatra da je Komisija pravilno odradila posao, te da je žalba ponuđača Hifa Petrol doo Sarajevo neosnovana.
Uzimajući u obzir sve navedeno Ugovorni organ predlaže Uredu za razmatranje žalbi da odbije žalbu žalitelja Hifa Petrol doo Sarajevo kao neosnovanu i potvrdi Odluku Ugovornog organa o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 860/21 od 23/03/2021. godine.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava ponudu izabranog pnuditelja, navodeći da isti nije postupio u skladu sa točkom 11.3. Tenderske dokumentacije jer je u ponudi dostavio samo uvjerenje suda prema sjedištu ponuditelja kojim dokazuje da protiv kandidata/ponditelja u krivičnom postupku nije izrečena pravomoćna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca, ali ne i potvrdu/uvjerenje Suda Bosne i Hercegovine, ovo tijelo je uvidom tendrsku dokumentaciju utvrdilo da je istom propisano:

11.1. U svrhu dokazivanja uvjeta iz točki a) do d) ponuditelj je dužan dostaviti izjavu, popunjenu i ovjerenu kod nadležnog tijela (notar ili nadležna općinska služba) koja je sastavni dio

tenderske dokumentacije (Anek IV). Izjava ne smije biti starija od 30 dana od dana dostavljanja ponude.

Obrazac Izjave o ispunjenosti uvjeta iz članka 45. stavak (1) točka od a) do d) Zakona o javnim nabavama, propisan od strane Agencije za javne nabave BiH, sastavni je dio ove tenderske dokumentacije (Ankes IV).

11.3. **Ponuditelj koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabave** je dužan dostaviti sljedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:

1. Potvrdu/uvjerenje Suda Bosne i Hercegovine i suda prema sjedištu kandidata/ponuditelja, (ili uvjerenje nadležnog organa ukoliko ponuđač nije iz Bosne i Hercegovine) kojima dokazuje da protiv kandidata/ponuditelja u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca;
2. Uvjerenje nadležnog suda ili organa uprave kod kojeg je registriran ponuditelj kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti;
3. Potvrde/uvjerenje nadležne poreske uprave/institucija ili ukoliko se radi o ponuditelju koji nije registriran u Bosni i Hercegovini, potvrda/uvjerenje na osnovu koje se može utvrditi da je uredno izmirio obaveze za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje.
4. Potvrde/uvjerenje nadležne/ih institucija o uredno izmirenim obavezama po osnovu direktnih i indirektnih poreza.

Dokaze je potrebno dostaviti u roku od 5 dana od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabave. Uvjerenja koja je ponuditelj dužan dostaviti ne smiju biti starija od 3 (tri) mjeseca računajući od dana dostave ponude. Dokazi koje dostavlja izabrani ponuditelj moraju biti dostavljeni u originalu ili kopiji ovjerenoj od strane nadležne institucije. Dokazi moraju sadržavati potvrdu da je ponuditelj u momentu predaje ponude ispunjavao uvjete koji se traže TD. U protivnom, smatrat će se da je dao lažnu izjavu iz članka 45. Zakona. Ukoliko ponuditelj u ponudi ne dostavi izjavu i dokaze iz ovog članka ili ne dostavi na način tražen TD, bit će isključen iz daljnjeg učešća zbog neispunjavanja uvjeta za kvalifikaciju."

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja, ovo tijelo je utvrdilo da je isti na str. 6. ponude dostavio ovjerenu kod nadležnog tijela Izjavu o ispunjenosti uvjeta iz članka 45. stavak (1) točka od a) do d) ZJN, a na str. 7 ponude Uvjerenje broj 32-0-Su-2-21-000032 od 06.01.2021. godine koje je izdao Općinski sud u Tuzli, a kojim se potvrđuje da protiv Kopex-Sarajlić d.o.o. Srebrenik, u krivičnom postupku nije izrečena pravosnaža presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca, a sve u smislu članka 45. stavak (2) tačka a) Zakona o javnim nabavama.

Daljnjim uvidom u dostavljenu dokumentaciju, ovo tijelo je utvdilo da je aktom broj 01-290/21 od 26.03.2021. godine izabrani ponuditelj dostavio ugovornom tijelu Uvjerenje Suda Bosne i Hercegovine broj 03-1662/21 od 05.03.2021. godine, kojim se potvrđuje da protiv Kopex-Sarajlić d.o.o. Srebrenik, nije izrečena pravosnaža osuđujuća presuda za krivična djela organiziranog

kriminala, za korupciju, prevaru i pranje novca pred Sudom BiH, a sve u smislu članka 45. stavak (2) tačka a) Zakona o javnim nabavama
Također, uvidom u dostavljenu dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da je izabrani ponuditelj Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja zaprimio dana 24.03.2021. godine, a Uvjerenje Suda BiH dostavio ugovornom tijelu dana 26.03.2021. godine

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, da je izabrani ponuditelj dostavio Uvjerenje suda nadležnog prema sjedištu ponuditelja u ponudi, dok je Uvjerenje Suda BiH dostavio naknadno, u roku od pet dana od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima postupka javne nabave,ovo tijelo konstatira da je izabrani ponuditelj ispunio zahtjev ugovornog tijela iz točke 11.3. TD, što je u skladu sa člankom 57. stavak (1) ZJN. Stoga se navod žalitelja smatra neutemeljenim.

Žalitelj dalje osporavajući ponudu izabranog ponuditelja navodi da je isti u svojoj ponudi dostavio Izjavo u namjeri podugovaranja (Aneks X) koja nije popunjena u skladu sa zahtjevom propisanim u tenderskoj dokumentaciji, a kao nedostatak ističe da nisu navedeni elementi ugovora koji se podugovaraju, vrijednost podugovora koja nije u skladu sa točkom 31.1. TD, naziv i vrijednost ugovora u kojem nije navedena vrijednost ugovora koji je realizirao podugovarač, a u dijelu naziv ugovornog tijela i ime, funkcija i telefon kontakt osobe za informacije nisu navedeni podaci o kupcima kojima je podugovarač uspješno izvršio isporuku goriva kako bi ugovorno tijelo moglo izvršiti provjeru tačnosti podataka, te da u izjavi neodstaje potpis ovlaštene osobe ponuditelja ili podugovarača.
Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da je u prilogu iste ugovorno tijelo dalo obrazac Izjave o namjeri podugovaranja (Aneks X) u kojom je ugovorno tijelo zahtijevalo od ponuditelja da popune rubrike:
Službeni naziv ponuditelja:
Datum:
Elementi ugovora koji će se podugovarati:
Vrijednost podugovora (KM) (% učešće u ukupno ponuđenoj cijeni):
Podugovarač: (naziv, adresa, ostali podaci):
Iskustvo na sličnim poslovima:
Naziv i vrijednost ugovora
Naziv ugovornog tijela i ime, finkcija i telefon kontakt osobe za informacije
Potpis ovlaštene osobe ponuditelja ili partnera koji predlaže podugovarača
Ponuditelj:
Adresa:
Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja, ovo tijelo je utvrdilo da je isti na str. 16. dostavio Izjavu o namjeri podugovaranja na obrascu Aneks X, koja je popunjena na sljedeći način:
Službeni naziv ponuditelja: Kopex-Sarajlić d.o.o. Srebrenik
Datum: 03.03.2021. godine
Elementi ugovora koji će se podugovarati: Izabrani ponuditelj nije popunio

Vrijednost podugovora (KM) (% učešće u ukupno ponuđenoj cijeni):Podugovaranje će biti (u zavisnosti od želje ugovornog tijela) od 0% do 100% vrijednosti ugovora (od 0,00 KM do 16.974,36 KM sa PDV-om)
Podugovarač (naziv, adresa, ostali podaci): G-Petrol d.o.o. sarajevo, ul. Tešanjaska 24A, 71 000 Sarajevo
Iskustvo na sličnim poslovima: Podugovarač ima u Tuzli 3 BS i prometom naftnim derivatima se bavi preko 20 godina
Naziv i vrijednost ugovora: Ugovor o nabavci naftnih proizvoda (goriva), vrijednost ugovora 16.974,36 KM sa PDV-om
Naziv ugovornog tijela i ime, funkcija i telefon kontakt osobe za informacije:
JP RTV TK d.o.o. Tuzla
Ponuditelj: Kopex-Sarajlić d.o.o. Srebrenik
Adresa: Ivana Markovića – Irca bb, 75 350 Srebrenik.
Izjava je potpisana i ovjerena pečatom ponuditelja u donjem desnom kutu.
Uvidom u tendersku dokumentaciju ovo tijelo je utvrdilo da je istom propisano:
„31.1. Ponuditelj koji namjerava podugovarati, dužan je uz ponudu dostaviti **Izjavu ovjerenu od strane ponuditelja da namjerava dio ugovora (opisno ili procentualno) podugovaranjem prenijeti na treće strane.** Ponuditelj u ponudi ne mora identificirati podugovarača, ali ne smije sklapati podugovor ni o jednom bitnom dijelu ugovora bez prethodnog pismenog odobrenja ugovornog tijela. U vezi sa navedenim elementi ugovora koji se podugovaraju i identitet podugovarača obavezno se saopćavaju ugovornom tijelu blagovremeno, prije sklapanja podugovora. Prilikom dostave obavještenja o identitetu podugovarača i elementima podugovora ponuditelj je dužan dostaviti dokaze da podugovarač ispunjava uvjete u skladu sa člankom 45. Zakona o javnim nabavkama BiH.
31.2. Nakon što ugovorno tijelo odobri podugovaranje, ponuditelj kojem je dodijeljen ugovor dužan je prije početka realizacije podugovora dostaviti ugovornom tijelu podugovor zaključen s podugovaračem, koji kao obavezne elemente mora sadržavati sljedeće:
- robe ili usluge koje će isporučiti, pružiti ili izvesti podugovarač,
- predmet, količinu, vrijednost, mjesto i rok,
- podatke o podugovaraču, i to: naziv podugovarača, sjedište, JIB/IDB, broj transakcijskog računa, naziv banke kod koje se vodi.
U slučaju podugovaranja, odgovornost za uredno izvršavanje ugovora snosi izabrani ponuditelj"
U vezi sa utvrđenim, ovo tijelo ističe da je člankom 73. Zakona o javnim nabavama propisano:
(1) Ugovorno tijelo ne može zabraniti podugovaranje, ali može tražiti od kandidata/ponuditelja da se izjasni da li namjerava dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane.
(2) Ako se kandidat/ponuditelj izjasni da namjerava dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane, ugovorno tijelo dužno je u ugovor o javnoj nabavi unijeti tu odredbu kao osnovu za zaključivanje podugovora između izabranog ponuditelja i podugovarača.
(3) Ponuditelj kojem je dodijeljen ugovor neće sklapati podugovor ni o jednom bitnom dijelu ugovora bez prethodnog pismenog odobrenja ugovornog tijela. Elementi ugovora koji se

podugovaraju i identitet podugovarača obavezno se saopćavaju ugovornom tijelu blagovremeno, prije sklapanja podugovora. Ugovorno tijelo može izvršiti provjeru kvalifikacija podugovarača u skladu s člankom 44. ovog zakona i obavijestiti dobavljača o svojoj odluci najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema obavještenja o podugovaraču. U slučaju odbijanja podugovarača, ugovorno tijelo dužno je navesti objektivne razloge odbijanja.
(4) Nakon što ugovorno tijelo odobri podugovaranje, u skladu sa stavkom (3) ovog članka, dobavljač kojem je dodijeljen ugovor dužan je prije početka realizacije podugovora dostaviti ugovornom tijelu podugovor zaključen s podugovaračem, kao osnovu za neposredno plaćanje podugovaraču, i koji kao obavezne elemente mora sadržavati sljedeće: a) robu, usluge ili radove koje će isporučiti, pružiti ili izvesti podugovarač; b) predmet, količinu, vrijednost, mjesto i rok isporuke robe, pružanja usluga ili izvođenja radova; c) podatke o podugovaraču, i to: naziv podugovarača, sjedište, JIB/IDB, broj transakcijskog računa i naziv banke kod koje se vodi.
(5) Dobavljač kojem je dodijeljen ugovor snosi punu odgovornost za realizaciju ugovora

U kontekstu utvrđenog, ovo tijelo ističe da je dostavljanjem Izjave ovjerene od strane ponuditelja da namjerava dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane izabrani ponuditelj ispunio zahtjev ugovornog tijela iz točke 31.1. tenderske dokumentacije. Naime, na temelju dostavljene Izjave iz ponude izabranog ponuditelja se nesporno može zaključiti da namjerava angažirati podugovarača. Svi ostali nedostaci koje žalitelj navodi ne utječu na prihvatljivost ponude izabranog ponuditelja, s obzirom da se elementi ugovora koji se podugovaraju obvezno saopćavaju ugovornom tijelu pravovremeno, prije sklapanja podugovora, dok se naziv ugovora (odnosno robe, usluge ili radovi koje će se isporučiti, pružiti ili izvesti), predmet, količina, vrijednost ugovora, podaci o podugovaraču, navode u podugovoru zaključenom između dobavljača kojem je dodijeljen ugovor i podugovarača, koji je dobavljač dužan dostaviti ugovornom tijelu nakon što ugovorno tijelo odobri podugovaranje, a prije početka realizacije podugovora. Stoga ovo tijelo smatra da nedostaci koje navodi žalitelj nisu od utjecaja na drugačije rješenje stvari i ne predstavljaju razlog za eliminaciju ponude izabranog ponuditelja, jer je ispunjen osnovni zahtjev ugovornog tijela, a to je da je ponuditelj koji namjerava podugovarati dužan dostaviti u ponudi izjavu ovjerenu od strane ponuditelja o namjeri podugovaranja, a koju je izabrani ponuditelj dostavio potpisanu i ovjerenu u ponudi i time iskazao namjeru za podugovaranjem, što je sasvim jasno iz njegove ponude. Stoga se navod žalitelja odbija kao neutemeljen.

U konačnici žalitelj ističe da je ugovorno tijelo tražilo od izabranog ponuditelja pojašnjenje ugovora sa podizvođačem, a da je izabrani ponuditelj u svom pojašnjenju opet naveo da ugovorno tijelo može birati koliko će goriva preuzeti na b/p (od 0% do 100%), kao i da je u svom pojašnjenju izabrani ponuditelj naveo da ugovornom tijelu nudi preuzimanje goriva i od drugog poslovnog subjekta sa kojim ima zaključen ugovor o poslovnoj suradnji (Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo) kojeg nije naveo u svojoj ponudi, što žalitelj smatra izmjenom ponude.

Uvidom dostavljenu dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo dana 17.03.2021. godine uputilo upit izabranom ponuditelju, kojim zahtijeva od istog da u okviru ponude pojasni status podizvođača u ovom postupku javne nabave.
Istog dana, 17.03.2021. godine, izabrani ponuditelj je dostavio odgovor, u prilogu kojeg je dostavio Ugovor o poslovnoj i tehničkoj suradnji zaključen između G-petrol d.o.o. Sarajevo i Kopex-Sarajlić d.o.o. Srebrenik i Aktualni izvod iz sudskog registra za G-petrol d.o.o. Sarajevo.
U odgovoru je izabrani ponditelj naveo da ugovorno tijelo može birati koliko goriva će preuzeti na BS podugovarača od (0% do 100 %), a koliko na BS Kopex-Saralić d.o.o. Srebrenik (od 100 % do 0%). Također je pojašnjeno da ukoliko ugovorno tijelo preuzima gorivo na BS podugovarača dobit će fiskalni račun, a Kopex-Saralić će ugovornom tijelu fakturirati gorivo po cijeni iz ponude (podugovarač će fakturirati gorivo Kopex-u a ne UO). Kartice za sipanje goriva ugovorno tijelo će dobiti od Kopex-a i Podugovarača kako bi ugovorno tijelo moglo sipati gorivo po želji na svim BS podugovarača i Kopex-a u BiH. Izabrani ponuditelj je u svom pojašnjenju također naveo da nudi ugovornom tijelu da gorivo preuzima i od njegovog drugog poslovnog partnera sa kojim ima zaključen ugovor o poslovnoj suradnji (Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo) koji ima benzinsku pumpu u Tuzli u Rudarskoj ulici i da ostavlja na volju ugovornom tijelu da se, prije eventualnog zaključenja ugovora, izjasni kojeg podugovarača želi za isporučitelja goriva.
U vezi sa utvrđenim činjeničnim stanjem, ovo tijelo ističe da ničega spornog nema u činjenici da izabrani ponuditelj u „pojašnjenju" ostavlja na volju ugovornom tijelu koliko goriva će preuzeti na BS izabranog ponuditelja, a koliko na BS njegovog podugovarača, jer su to odredbe koje se unose u podugovor između dobavljača kojem je dodijeljen ugovor i podugovarača nakon što ugovorno tijelo odobri podugovaranje. Pri tome se napominje da je sa člankom 73. stavak (5) ZJN izričito propisano da dobavljač kojem je dodijeljen ugovor snosi punu odgovornost za realizaciju ugovora.
Vezano za navod žalitelja da je izabrani ponuditelj izmijenio ponudu jer je u svom pojašnjenju ponudio ugovornom tijelu preuzimanje goriva i na benzinskim pumpama drugog poslovnog partnera (Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo), kojeg nije naveo u ponudi kao podugovarača, ovo tijelo ističe da je točkom 31.1 TD propisano da „ponuditelj u ponudi ne mora identificirati podugovarača, ali ne smije sklapati podugovor ni o jednom bitnom dijelu ugovora bez prethodnog pismenog odobrenja ugovornog tijela. U vezi sa navedenim elementi ugovora koji se podugovaraju i identitet podugovarača obvezno se saopćavaju ugovornom tijelu blagovremeno, prije sklapanja podugovora." Također, člankom 73. stavak (3) ZJN je propisano da elementi ugovora koji se podugovaraju i identitet podugovarača obvezno se saopćavaju ugovornom tijelu pravovremeno, prije sklapanja podugovora, iz čega proističe da ni točkom 31.1. tenderske dokumentacije a ni člankom 73. ZJN nije predviđeno da se identitet podugovarača navodi u ponudi. Stoga se, s obzirom na sve navedeno, navod žalitelja odbija kao neutemeljen.

Na temelju naprijed navedenog, ovo tijelo ističe da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe neutemeljeni, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da je odbilo žalbu, ovo tijelo odbilo je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u izrijeci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Samir Šehović, dipl. ing. arh.

Dostaviti:

- Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo
- JP Radio-televizija Tuzlanskog kantona
- Kopex-Sarajlić d.o.o.Srebrenik
- evidencija
- a/a